

**СЧЕТНАЯ ПАЛАТА
ГОРОДСКОГО ОКРУГА ОРЕХОВО-ЗУЕВО**

**СТАНДАРТ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ
(СФК)**

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

УТВЕРЖДЕН

Коллегией Счетной палаты
городского округа Орехово-Зуево
(протокол от 06.03.2015
№ 02-02/2)

1. Общие положения

1.1. Стандарт финансового контроля «Финансово-экономическая экспертиза проектов муниципальных программ» (далее – Стандарт) разработан в соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

1.2. Настоящий Стандарт разработан в соответствии с Общими требованиями к стандартам внешнего государственного и муниципального финансового контроля, утвержденными Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 12.05.2012 № 21К (854)).

1.3. Стандарт определяет общие требования и принципы проведения Счетной палатой городского округа Орехово-Зуево (далее – Счетной палатой) финансово-экономической экспертизы проектов муниципальных программ, а также проектов изменений действующих муниципальных программ (далее – муниципальных программ) в пределах полномочий Счетной палаты.

1.4. Финансово-экономическая экспертиза (далее – экспертиза) проектов муниципальных программ осуществляется Счетной палатой на основании п. 7 ч. 2 ст. 9 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

1.5. Экспертизы проектов муниципальных программ являются экспертно-аналитическими мероприятиями, проводимыми в рамках предварительного контроля правовых актов.

1.6. Целью финансово-экономической экспертизы является подтверждение полномочий по установлению (изменению) расходного обязательства, подтверждение обоснованности размера расходного обязательства, установление экономических последствий принятия (изменения действующего) расходного обязательства для бюджета городского округа Орехово-Зуево (далее – бюджета).

1.7. Экспертиза проекта муниципальной программы не предполагает оценку общего социального, экономического эффекта от реализации муниципальной программы, определение масштаба и динамики негативных и позитивных социальных воздействий при принятии или непринятии программы. В пределах своей компетенции Счетная палата вправе выражать свое мнение по указанным аспектам.

1.8. Экспертиза проекта муниципальной программы включает оценку его соответствия Стратегии социально-экономического развития городского округа Орехово-Зуево до 2025 года, нормам, установленным законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Московской области, муниципального образования «Городской округ Орехово-Зуево» в соответствующей сфере.

1.9. Заключение Счетной палаты по итогам экспертизы не должно содержать политических оценок проекта муниципальной программы.

1.10. Основными задачами экспертизы проекта муниципальной

программы является оценка:

соответствия положений проекта муниципальной программы нормам законов и иных нормативных правовых актов;

полноты анализа предметной ситуации и ее факторов;

корректности определения ожидаемых результатов, целевых показателей (индикаторов) муниципальной программы;

целостности и связанности задач муниципальной программы и мероприятий по их выполнению;

обоснованности заявленных финансовых потребностей муниципальной программы.

1.11. Финансово-экономической экспертизе подлежат проекты муниципальных программ или проекты внесения изменений в программы. Повторная финансово-экономическая экспертиза проводится в случае направления в Счетную палату проекта муниципальной программы (проекта изменений в муниципальную программу) повторно после устранения замечаний и рассмотрения предложений Счетной палаты.

1.12. Дополнительная финансово-экономическая экспертиза проводится в случае недостаточности информации и документов для подготовки положительного заключения при условии направления в Счетную палату дополнительной информации и документов вместе с проектом муниципальной программы (проектом изменений в муниципальную программу).

Положительным заключением в целях настоящей статьи считается заключение, в котором по итогам финансово-экономической экспертизы замечания и предложения отсутствуют.

Также дополнительная финансово-экономическая экспертиза может проводиться при единичных изменениях параметров программы, не связанных с целями, задачами, сводными мероприятиями (например, корректировка объема финансирования отдельных мероприятий) при наличии положительного заключения по итогам финансово-экономической экспертизы ранее рассмотренного варианта проекта.

1.13. Основные термины и понятия:

финансово-экономическая экспертиза проекта муниципальной программы – экспертно-аналитическое мероприятие, представляющее собой исследование на предварительном этапе контроля с целью оценить проект нормативного правового акта с точки зрения обеспеченности проектируемых нормативных решений финансовыми, организационными и иными мерами, целесообразности предполагаемых затрат с учетом ожидаемых результатов;

целевые (индикативные) показатели, индикаторы – показатели, установленные программой, для оценки степени достижения поставленных программой целей и задач.

2. Требования к проведению экспертизы проекта муниципальной программы

2.1. Объем экспертизы проекта муниципальной программы определяется,

исходя из целей и задач экспертизы и условий ее проведения (срока подготовки заключения, а также полноты представленных материалов и качества их оформления).

2.2. При проведении экспертизы проекта муниципальной программы учитываются результаты ранее проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в соответствующей сфере формирования и использования средств муниципального образования.

2.3. В ходе проведения экспертизы проектов муниципальных программ подлежат рассмотрению следующие вопросы:

соответствие целей программы поставленной проблеме, соответствие планируемых задач целям программы;

соответствие целей, задач программы Стратегии социально-экономического развития городского округа Орехово-Зуево до 2025 года;

четкость формулировок целей и задач, их конкретность и реальная достижимость в установленные сроки реализации программы;

наличие измеряемых (натуральных и стоимостных) показателей, позволяющих оценить степень достижения целей и выполнения задач;

взаимосвязанность программных мероприятий, в том числе по срокам реализации, отсутствие дублирования мероприятий других действующих (принимаемых) программ;

соответствие программных мероприятий целям и задачам программы;

наличие и обоснованность промежуточных планируемых результатов;

обоснованность объемов финансирования программных мероприятий;

обоснованность источников финансирования и их структуры по программным мероприятиям, для бюджетного финансирования – в разрезе целевых статей и направлений расходования;

обоснованность объемов и механизма привлечения внебюджетных источников финансирования, полноты использования возможностей привлечения средств иных бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также средств иных источников для реализации муниципальной программы;

четкая формулировка, простота понимания индикаторов (целевых, индикативных показателей);

наличие достоверного источника информации или методики расчета индикаторов (целевых, индикативных показателей);

наличие взаимосвязи между индикаторами (целевыми, индикативными показателями) и программными мероприятиями;

наличие ответственных лиц (подразделений) за реализацию программы в целом и за исполнение отдельных программных мероприятий;

механизм управления программой, в том числе схемы мониторинга реализации программы и взаимодействия заказчиков и исполнителей программных мероприятий.

2.4. Экспертиза проектов об изменении муниципальных программ осуществляется в порядке, определенном для экспертизы проекта муниципальной программы с освещением вопросов правомерности и

обоснованности предлагаемых изменений муниципальной программы, соответствия их показателям бюджета муниципального образования, а также:

корректности предлагаемых изменений (отсутствие изменений программы «задним числом»);

логичности предлагаемых изменений (отсутствие внутренних противоречий в новом варианте программы; согласованность изменений финансирования, программных мероприятий, целевых (индикативных) показателей и ожидаемых результатов);

целесообразности предлагаемых изменений (потенциальная эффективность предлагаемых мер);

устранения или сохранения нарушений и недостатков программы, отмеченных Счетной палатой ранее по результатам экспертизы проекта программы.

2.5. Срок проведения экспертизы проекта муниципальной программы составляет 5 рабочих дней, исчисляемых со дня, следующего за днем поступления проекта в Счетную палату. Срок проведения экспертизы проекта об изменении муниципальной программы составляет 3 рабочих дня, исчисляемых со дня, следующего за днем поступления проекта в Счетную палату.

3. Требования к оформлению результатов экспертизы

3.1. По результатам проведения экспертизы составляется заключение Счетной палаты (далее – заключение) по итогам финансово-экономической экспертизы проекта муниципальной программы.

3.2. Заключение состоит из вводной и содержательной частей.

3.3. Во вводной части заключения указываются реквизиты документов, на основании и с учетом которых проведена экспертиза, перечень документов, предоставленных с проектом муниципальной программы, перечень дополнительно запрошенных и (или) изученных в ходе экспертизы документов, материалы которых были учтены при подготовке заключения, описываются исследуемые расходные обязательства.

3.4. В содержательной части заключения исследуется муниципальная программа, в том числе общее изменение объема финансирования с оценкой его обоснованности, проверяются соответствие объемов финансирования паспорту программы, изменение целевых показателей в связи с изменением объемов финансирования с оценкой их обоснованности; дается оценка финансовых последствий принимаемых изменений; делаются выводы и даются рекомендации.

В содержательной части заключения, как правило, отражаются наиболее существенные проблемные вопросы, выявленные в ходе экспертизы в отношении следующих элементов и принципиальных решений проекта муниципальной программы:

анализа предметной сферы жизнедеятельности муниципального образования;

определения целей, выбора ожидаемых результатов;
постановки задач, выбора принципиальных подходов решения проблемы (улучшения состояния жизнедеятельности муниципального образования);
определение целевых, индикативных показателей (индикаторов);
распределения задач и мероприятий между соисполнителями муниципальной программы;
формирования программных мероприятий, в том числе определения параметров сводных муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ);
установления финансовых потребностей муниципальной программы, в том числе с учетом выпадающих доходов бюджета муниципального образования при возникновении таковых в связи с принятием (изменением) программы.

Обязательно в содержательной части приводятся данные об общем объеме финансирования, в том числе по годам, при рассмотрении проекта вновь принимаемой программы, о сумме изменения объемов финансирования при рассмотрении проекта корректировки программы.

3.5. При проведении повторной финансово-экономической экспертизы, дополнительной финансово-экономической экспертизы во вводной части указывается причина их проведения (устранение замечаний, предоставление дополнительных документов, изменение первоначального проекта муниципальной программы, в т.ч. объемов финансирования). В содержательной части по итогам повторной экспертизы необходимо описать устраненные по рекомендации Счетной палаты нарушения и недостатки.

3.6. При обнаружении в ходе проведения экспертизы коррупциогенных факторов в заключении по итогам экспертизы должна быть отражена соответствующая информация. Коррупциогенные факторы определяются в соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96.

3.7. Все суждения и оценки, отраженные в заключении, должны подтверждаться ссылками на исследованные положения проекта муниципальной программы и (при необходимости) на действующее законодательство, положения муниципальных нормативных правовых актов.

3.8. В заключении по итогам финансово-экономической экспертизы не даются рекомендации по утверждению или отклонению представленного проекта. В заключении выражается мнение о необходимости рассмотрения разработчиком программы замечаний и предложений, изложенных в заключении, внесения изменений в проект программы, либо информация об отсутствии замечаний и предложений по итогам экспертизы.

3.9. Заключение по итогам финансово-экономической экспертизы проекта муниципальной программы (проекта изменений в муниципальную программу) подписывается Председателем Счетной палаты или лицом, его замещающим. Заключение направляется с сопроводительным письмом субъекту

правотворческой инициативы, от которого проект был получен для проведения финансово-экономической экспертизы.

3.10. Информационное письмо со сведениями о результатах проведенной финансово-экономической экспертизы направляется Главе городского округа Орехово-Зуево и в Совет депутатов городского округа Орехово-Зуево.